

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2021

Norwegian / Norvégien / Noruego B

Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2021

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2021

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2021

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.
4–6	Command of the language is partially effective. Vocabulary is appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

Språk

Ikke alle feil har samme tyngde, og sensorer bør ta dette med i betraktningen. Noen feil påvirker kommunikasjon av mening betydelig og andre ikke. Dessuten tyder noen feil på en grunnleggende mangel på beherskelse av språket, mens andre bare tyder på et øyeblikks forglemmelse.

SLURV – feil på alle vanskelighetsnivå, men uregelmessig og tilfeldig – *f. eks.* kandidaten har vanligvis ingen problemer med å danne fortidsformer, men glemmer innimellom fortidsendelsen.

MANGEL – feil forekommer mer regelmessig, særlig i noen strukturer – *f. eks.* fortidsformer blir dannet korrekt ganske ofte, men er ikke virkelig pålitelige, og det kan foreligge grunnleggende forvirring (*f. eks.* preteritum versus presens perfektum).

HULL – noen strukturer er sjelden korrekte eller forekommer simpelthen ikke – *f. eks.* fortidsformene er påkrevd, men forekommer ikke.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	<p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
4–6	<p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
7–9	<p>The task is fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
10–12	<p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>

<p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.</p>	<p>The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.</p>
--	--

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p>Conceptual understanding is limited.</p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p>Conceptual understanding is fully demonstrated.</p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

Oppgave 1

Stadig flere mennesker skaffer seg kjæledyr i Norge. Du har mye erfaring med dette, og du ønsker å gi råd om kjæledyr til folk i nærområdet. Beskriv dine erfaringer, og forklar hva folk må tenke på før de får et kjæledyr, slik at en sikrer seg at det blir en god erfaring for både folk og dyr.

Artikkel

Blogginlegg

E-post

Criterion B:

- Du må beskrive dine erfaringer med kjæledyr.
- Du må forklare hva folk må tenke på FØR de får et kjæledyr
- Du må skrive til folk som bor i nærområdet

Criterion C:

Valg av teksttype:

	Text type	Rationale
Appropriate	Artikkel	Artikkel er en særlig velegnet teksttype for denne oppgaven fordi du skal henvende deg til et større, uspesifisert publikum fra lokalsamfunnet.
Generally appropriate	Blogginlegg	Blogginlegg kan være en egnet teksttype for denne oppgaven. Det krever litt annerledes tone og register enn artikkel.
Generally inappropriate	E-post	E-post er ikke en velegnet teksttype for denne oppgaven fordi en e-post henvender seg til en bestemt person eller en snever gruppe.

NB! Hvis en besvarelse gjør greie for kontekst, mottaker og hensikt med teksten og disse samsvarer med oppgaven, kan «generally appropriate» teksttype bli godkjent som «appropriate» eller «generally inappropriate» teksttype som «generally appropriate»

Register and tone:

- Formelt eller tilnærmet formelt register
- Saklig tone

Se oversikt over teksttyper i Appendix.

Oppgave 2

Din venn er en dyktig sportsutøver og deltar i mange konkurranser. I det siste har han/hun blitt bekymret. Selv om vennen din elsker sporten sin, føler han/hun at det går ut over skolearbeidet. Skriv en tekst hvor du setter deg inn i vennens følelser og foreslår hva han/hun kan gjøre for å forbedre situasjonen.

E-post

Leserbrev

Publisere på sosiale medier

Criterion B:

- Du må vise at du forstår hva vennen din opplever og føler
- Du må komme med et par forslag/ideer som kan hjelpe vennen din til å forbedre situasjonen
Du må henvende deg direkte til vennen din.

Criterion C:

Valg av teksttype:

	Text type	Rationale
Appropriate	E-post	E-post er en særlig velegnet teksttype for denne oppgaven fordi du henvender deg direkte til en bestemt person.
Generally appropriate	Publisere på sosiale medier	Publisere på sosiale medier kan være en egnet teksttype for denne oppgaven hvis du henvender deg direkte til vennen din.
Generally inappropriate	Leserbrev	Et leserbrev er ikke en velegnet teksttype for denne oppgaven fordi det er myntet på et større, uspesifisert publikum.

NB! Hvis en besvarelse gjør greie for kontekst, mottaker og hensikt med teksten og disse samsvarer med oppgaven, kan «generally appropriate» teksttype bli godkjent som «appropriate» eller «generally inappropriate» teksttype som «generally appropriate»

Register and tone:

- Uformelt eller tilnærmet uformelt register
- Gjerne ungdommelig tone

Se oversikt over teksttyper i Appendix.

Oppgave 3

Folk sier ofte at det er et problem at unge mennesker i dag tilbringer mer tid med dataspill enn med å lese bøker og aviser. Det er du imidlertid ikke enig i. Skriv en tekst hvor du deler dine synspunkter offentlig. Forklar fordelene med dataspill, og forklar hvorfor dette er like verdifullt som å lese ei bok eller en avis.

Artikkel

E-post

Leserbrev

Criterion B:

- Du må presentere problemet og din mening (at du ikke er enig i det)
- Du må forklare fordelene med dataspill
- Du må forklare hvorfor det å spille dataspill er like verdifullt som å lese ei bok eller en avis.

Criterion C:

Valg av teksttype:

	Text type	Rationale
Appropriate	Leserbrev	Et leserbrev er en velegnet teksttype for denne oppgaven. Et leserbrev er personlig, viser engasjement hos avsender og er myntet på et større, uspesifisert publikum.
Generally appropriate	Artikkel	Artikkel kan være en egnet teksttype for denne oppgaven fordi du henvender deg til et større, uspesifisert publikum. En artikkel er mindre personlig enn et leserbrev.
Generally inappropriate	E-post	E-post er ikke en velegnet teksttype for denne oppgaven fordi i e-post henvender du deg direkte til en bestemt person. I oppgaven skal du dele dine synspunkter offentlig, altså med et større uspesifisert publikum.

NB! Hvis en besvarelse gjør greie for kontekst, mottaker og hensikt med teksten og disse samsvarer med oppgaven, kan «generally appropriate» teksttype bli godkjent som «appropriate» eller «generally inappropriate» teksttype som «generally appropriate»

Register and tone:

- Tilnærmet formelt register
- Saklig tone

Se oversikt over teksttyper i Appendix.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

The most common and recognisable conventions of the text types are given below:

Artikkel

- Skal ha en passende overskrift/ tittel
- Skal bruke retoriske grep for å engasjere leseren
- Skal ha en klart strukturert oppbygning med innledning, hoveddel og konklusjon
- Skal bruke avsnitt

Blogginlegg

- Skal ha en tittel som vekker interesse
- Skal skrives i første person entall
- Skal bruke retoriske grep som engasjerer leserne
- Skal ha et avsluttende utsagn som runder av innlegget, for eksempel invitasjon til kommentar

E-Post

- Skal ha et emnefelt
- Skal gjennomgående henvende seg til en bestemt person eller gruppe
- Skal ha en innledende og avsluttende hilsen

NB: Felt med "til" og "fra" og en dato kan tas med, men det er ikke påkrevd.

Publisere på sosiale medier

- Skal skrives i første person
- Skal engasjere leserne gjennom for eksempel direkte henvendelse
- Skal ha typiske nettbaserte kommunikasjonsteknikker, for eksempel referere til andre innlegg og deltakere, bruke emneknagger, @referanser og 'likes'

Leserbrev

- Skal ha en tittel
 - Skal ha en avsender
 - Skal fremme synspunkt på en interessant og engasjerende måte
 - Skal ha en kort innledning og konklusjon
 - Skal ha med en dato
-